

2017-01-05
2017/19 ÉRK

3.

1

Szeged Megyei Jogú Város
Címzetes Főjegyzőjétől
6745 Szeged, Széchenyi tér 11
Postafiók: 473. Telefon: 564-364

Szegedi Közlekedési Kft	
Nyilvántartásba vétel	Iktatószám
2017 JAN. 06	001/43-1/2017/SZKT

ÉTDR azonosító: 201600082891
ÉTDR irat azonosító: IR-000640860/2016
Iktatószám: 303-Q./2017
Ügyintéző: Sashegyi K./Sisák T.

Tárgy: Szegedi Közlekedési Kft.
építési engedély iránti
kérelme

HATÁROZAT

Szegedi Közlekedési Kft. (címe: Szeged, Zrínyi utca 4-8.) építtetőnek **építési engedélyt adok** a **Szeged, I. kerület Zrínyi utca 4-8.** házszámú, **3783/1** helyrajzi számú ingatlanon a határozathoz tartozó - és jóváhagyási záradékkal ellátott - Varga László és Kónya Imre építésztervező által 2016. október hónapban és 2016. december hónapban javított építészeti-műszaki tervdokumentációnak megfelelően **meglévő, földszint + II emelet + tetőtér beépítéses irodaépület átalakítására és új tetőszerkezet építésére.**

Az engedélyezett építési munka során az alábbi előírások és feltételek maradéktalanul teljesítendőek:

1. A közreműködő szakhatóság megnevezése és állásfoglalásának rendelkező része:

• **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség** 35610/3038-2/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője (6745 Szeged, Széchenyi tér 11.) megkeresése alapján a Szegedi Közlekedési Kft (címe: 6720 Szeged, Zrínyi utca 4-8.) kérelmére, a Szeged, Zrínyi utca 4-8. szám, (3783/1 hrsz.) alatti ingatlanon meglévő épületen új tetőszerkezet építésére vonatkozó építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

feltételekkel járulok hozzá:

A tetőtéri helyiségek és a tetőszerkezet között olyan térelhatároló szerkezetet, burkolatot kell kialakítani, amely tűzállósági teljesítménye teljesíti a tetőfödém tartószerkezetére előírt REI 30 követelményt.

Határidő: A tervezett épületrész használatbavételi eljárása.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Zombori K.

- **Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály** CS-06/R/06976-2/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

„A Szeged, Zrínyi u 4-8. (3783/1 hrsz) alatti ingatlanon álló épületen új tetőszerkezet építésére vonatkozó építési engedélyéhez közegészségügyi szempontból hozzájárulok, az alábbi kikötéssel:

– A használatbavétel feltétele hogy, a szolgáltatott víz minőségének akkreditált laboratórium által végeztetett vízvizsgálati eredményekkel igazoltan meg kell felelnie az emberi fogyasztás, illetve szociális ellátás céljára - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet vonatkozó előírásainak.

Építtető: szegedi Közlekedési Kft. Szeged, Zrínyi u 4-8.

Eljárásom során Ügyfél részére 8.700 Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséget állapítottam meg, melyet Ügyfél a Csongrád Megyei Kormányhivatal (Szeged Rákóczi tér 1. 6720) 10028007-00302584-00000000 számú számlájára a következők szerint fizetett meg:

Az Ügyfél befizetésének	összege	----8.700----- azaz nyolcezerhét száz HUF
	időpontja	2016 év november hó 11 nap
	jogcíme	az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi az Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet XI. 19. pontja alapján

A befizetések igazolása szempontjából jelen okiratom számviteli bizonylatnak tekintendő. A befizetett illetékek és/vagy díjak nem esnek az ÁFA törvény alá, ezekről számla nem állítható ki.

A 2004. évi CXL. Törvény 44.§ (9) bekezdése alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- **Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** CS-06D/01/3296-3/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalása szerint:

A Szeged, Zrínyi utca 4-8. szám 3783/1 helyrajzi szám alatt álló épület meglévő épületen új tetőszerkezet építése ügyében (kérelmező: Szegedi Közlekedési Kft. /Szeged, Zrínyi utca 4-8./), a kérelemhez csatolt Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. (67200 Szeged, Vitéz utca 19.) Varga László okl. építészmérnök (É 06-0146/13.) és Kónya Imre okl. építészmérnök (É1-06-0066) által 2016 októberében készített tervdokumentáció felülvizsgálata alapján az építési engedély kiadásához feltételként előírt kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügy érdekében hozott elsőfokú határozat ellen benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

2. Az építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három év elteltével érvényét veszti, kivéve, ha az építési tevékenységet ez alatt megkezdték, a kezdést bejelentették.

Felhívom ugyanakkor a figyelmet, hogy a benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció szerint az épület nem közel nulla, vagy annál kedvezőbb energiaigényűre tervezett, ezért (a hatóságok használatára szánt vagy tulajdonukban lévő épületnek 2018. december 31-ig) az engedélyezett épületnek 2020. december 31-ig rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotra alkalmas módon el kell készülnie, valamint az építésügyi hatóság használatbavételi engedélyével, vagy tudomásulvételével kell rendelkeznie.

3. Az építési engedélyt az építtető jogutódja is felhasználhatja, köteles azonban a jogutódlást az építkezés megkezdése, vagy folytatásának megkezdése előtt írásban az építésügyi hatóságnak bejelenteni.

4. Az építtető felelős azért, hogy a kivitelezés járulékos építményei (felvonulási épületei) az építmény használatbavételre alkalmassá válásáig elbontásra kerüljenek, valamint az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatához szükséges járulékos építmények, tereprendezési, fásítási, parkosítási munkálatok az építménnyel egy időben valósuljanak meg.

5. Az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor -a használatbavétel előtt- használatbavételi engedély iránti kérelmet kell az ÉTDR rendszerbe feltöltenie.

Az engedély alapjául szolgáló műszaki tervek a fellebbezési határidő alatt hatóságunknál megtekinthetők.

Az eljárás költségei a kérelmező ügyfelet, a Szegedi Közlekedési Kft-t terhelik, melyek közül az eljárási illeték 35.000,- Ft értékben, a közreműködő szakhatóság részére 3.000,-Ft illetve 8.700,-Ft értékben megfizetésre került. Az eljárás során egyéb eljárási költség nem keletkezett.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül – a döntés tartalmára vonatkozó indokolással ellátott – fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni. A határozat elleni fellebbezés illetéke 30.000.- Ft, melyet a 12067008-00113279-00100002 számú közigazgatási hatósági eljárási illeték-beszedési számlára való átutalással kell leróni.

A fellebbezést a másodfokon eljáró hatósághoz címezve hatóságomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál lehet benyújtani.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor a fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez, illetőleg hozzáférést kell biztosítani az első- és másodfokon eljáró hatóságnak a megjelölt dokumentumokhoz.

A fellebbezést - saját jogorvoslat kivételével - a Csongrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály – Építésügyi Osztályhoz fogom továbbítani. A Hivatal a sérelmezett döntést, valamint az azt megelőző eljárást teljes körűen vizsgálja. A vizsgálat nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

Saját jogorvoslat lehetőségének hiányában a fellebbezőnek az ezen határozatban felsorolt szakhatóságok felettes szerveinek eljárási illetékét, illetve igazgatási szolgáltatási díját is meg kell fizetnie.

INDOKOLÁS

A Szegedi Közlekedési Kft (címe: Szeged, Zrínyi utca 4-8.) építési engedély iránti kérelmet nyújtott be a rendelkező részben körülírt építési munkára vonatkozóan.

A kérelem elbírálása során az alábbiakat állapítottam meg:

- A kérelem a jogszabályban előírt mellékleteket tartalmazza.
- Az építési szándékkal érintett ingatlan övezeti jele a 19/2015. (V.14.) Kgy. rendelettel jóváhagyott Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzata értelmében: Vt-1.5.3.9.9.0.(29), ahol a kódok jelentése:

- Vt: településközpont terület
 1.: 1-es (belvárosi) karakter
 5.: zárt sorú beépítési mód
 3.: 450 m² kialakítható minimális telekméret
 9.: legnagyobb beépítettség mértéke: 80%
 9.: legkisebb zöldterületi fedettség: 10 %
 0.: a 3-3 telekre kiterjedő utcaszakaszon belül meglévő legnagyobb homlokzatmagasság, de a közvetlen szomszédos épülethez képest 3,0 m, védett épület esetében 1,0 m lehet

- A tervezett építkezés összhangban van (nem ellenkezik) a rendezési tervi előírásokkal és az ezzel összefüggő helyi építési szabályokkal.

- **A közreműködő szakhatóság állásfoglalásának indokolása:**

Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség :

„A Szegedi Közlekedési Kft. (címe: 6720 Szeged, Zrínyi u. 4-8.) ügyfél kérelmére indult tárgyi építési engedélyezési ügyben a Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője (6745 Szeged, Széchenyi tér 11.), mint engedélyező hatóság 2016. november 23-án megkereste a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az engedélyező hatóság által csatolt Duna Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. (Varga László okl. építészmérnök és Kónya Imre okl. építészmérnök) által készített 2016. október hó keltezésű építési engedélyezési tervdokumentáció, valamint Miskolczi László építész tűzvédelmi szakértő 2016. október hó keltezésű, 403-2016. számú tűzvédelmi tervfejezet átvizsgálása alapján a tárgyi épületrész építési engedélyének megadásához a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően az alábbi feltétellel járultam hozzá:

A tetőtéri helyiségek és a tetőszerkezet között olyan térelhatároló szerkezetet, burkolatot kell kialakítani, amely tűzállósági teljesítménye teljesíti a tetőfödém tartószerkezetére előírt REI 30 követelményt.

Határidő: A tervezett épületrész használatbavételi eljárása.

A feltételeket az alábbi jogszabályok indokolják:

Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet 31. § (3) bekezdés, 2.melléklet 1. táblázat. A jogszabályok tartama:

31. § (3) Tetőtér beépítése esetén a tetőtéri helyiségek és a tetőszerkezet között olyan térelhatároló szerkezetet, burkolatot kell kialakítani, amely tűzállósági teljesítménye teljesíti a tetőfödém tartószerkezetére előírt követelményt.

2. melléklet az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelethez

1. táblázat, a Tűzeseti szerkezeti állékonyság alcímhez Építményszerkezetek tűzvédelmi osztályára és tűzállósági teljesítményére vonatkozó követelmények

1 Mértékadó kockázati osztály AK

2 Építményszerkezet egyéb esetben

9 Teherhordó építményszerkezetek

Tetőfödém tartószerkezete, merevítése, valamint tetőfödém 60 kg/m² felülettömeg felett A2 REI 30

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály:

„Az eljáró építésügyi hatóság a 312/2012 (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §-ra hivatkozva az ÉTDR rendszeren keresztül, megkereste hatóságomat, hogy szakhatósági állásfoglalást kérjen a Szeged, Zrínyi u 4-8 sz. 3783/1 hrsz. alatti ingatlanon álló épületen új tetőszerkezet építésére építési engedélyéhez.

Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat, a rendelkező részben foglaltak szerint megfizette.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy az építkezés az ivóvíz ellátást is érinti, ezért az emberi egészség megóvása érdekében a használatbavétel feltételének írtam elő a fenti kikötést.

Hatáskörömet és illetékességemet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. §, 4. §-ai, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.)

Korm. rendelet 11. §, 12. §-ai, 3. melléklet 128-132. pontja és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 1. melléklet 5.3., 5.5., 5.6. pontjai biztosítják.”

- Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály:

„Szeged Megyei Jogú Város Címzetes Főjegyzője hivatkozott számú végzésében megkeresésére hivatalomat, mint érintett szakhatóságot, hogy a Zrínyi utca 4-8. szám 3783/1 helyrajzi szám alatt álló meglévő épületen új tetőszerkezet építése ügyében állásfoglalást adjon.

A kérelemben szereplő ingatlan a 9/2006. (IX.25.) OKM rendelet 6. §-sal műemléki jelentőségű területtel nyilvánítt területen belül helyezkedik el. A műemléki jelentőségű területként a védelem célja Szeged belvárosának 1879. évi árvíz utáni kialakult jellegzetes településszerkezetének, egységes historizáló épületállományának városképi, építészeti és történeti értékének megőrzése.

A műemléki jelentőségű területet érintő, az örökségvédelmi hatóság hatósági és szakhatósági eljárásában vizsgálандó szempontokat a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 66. §-a tartalmazza. A kérelemhez csatolt tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett építési munka a hatályos kulturális örökségvédelmi előírásokat nem sérti, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, a szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat fentiek figyelembevételével a Rendelet 63.§ (1) bekezdése, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (Elj.R.) 12.§, 13.§-ai és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44-45. §-ai alapján adtam ki.

Az ügyben szakhatósági hatáskörömet az Elj. R. 12.§ (1) és 6. számú mellékletének 37. sora, valamint a Rendelet 3.§ a) pontja, illetékességét a Rendelet 1. számú melléklete határozza meg.

A Ket. 44. § (9) bekezdés alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- Az építmény megépítése, tervezett használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely a terület rendeltetésének megfelelő mértéket meghaladná, az állékonyságot, az egészséget, a köz- és vagyonbiztonságot veszélyeztetné, vagy a közérdeket egyéb módon sértené.
- Az építmény rendeltetésszerű használhatóságához szükséges járulékos építmények, illetőleg jogszabályban meghatározott esetekben és módon a közlekedési hálózathoz való csatlakozás, valamint a közmű- és energiaellátás megvalósítása biztosított, vagy biztosítható.
- A tervezett építési munka következtében az Országos Településrendezési és Építési Követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet 42. §-a szerint többlet parkolóigény nem keletkezik.
- A tervezőként megjelölt személy jogosult volt az építészeti- műszaki tervezésre.

Mindezeket figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 36. §-a, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 17-20. §-ai, továbbá a rendelet mellékleteiben foglaltak alapján.

Az épület kivitelezésének legkésőbbi befejezésére vonatkozó előírásom a R. 19. § (4) bekezdés i.) alpontjában foglaltakon alapul.

Az eljárási költségek mértékéről és viseléséről a Közigazgatási eljárás és hatósági szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 158. §-a alapján döntöttem.

Az ügyben az ügyféli kört a Ket 15. §-a, valamint a R. 4. §-a alapján határoztam meg. Ennek keretében a kötelezően ügyfélként bevonandókon felül ügyfélnek tekintettem azon közvetlen szomszédos (közös telekhatárvonalú) ingatlanok rendelkezni jogosultjait, akiknek az engedélyezés tárgyát képező építési munka a jogát, vagy jogos érdekét érintheti.

A jogorvoslatról történt tájékoztatás a Ket 98. §-ában, valamint a R. 70. §-ában foglaltakon alapul.

A fellebbezésre vonatkozó indokolási kötelezettségről az Étv. 53/C § (12) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen ügyben hatóságom hatáskörét és illetékességét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló, 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapította meg.

A határozatot megküldöm a kérelmezőnek, a tulajdonos(ok)nak, tervezőnek, szomszédos ingatlanokkal rendelkezni jogosultaknak, a közreműködő szakhatóságnak.

FIGYELMEZTETÉS, TÁJÉKOZTATÁS

- Építtető az építési munkát csak a jogerős és végrehajtható építési engedélynek, továbbá a hozzá tartozó - engedélyezési záradékkal ellátott - terveknek és egyéb okiratoknak megfelelően, az engedély érvényességi ideje alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezheti.
- Az építésügyi hatóság engedélye az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
- Az építés során a jóváhagyott tervektől eltérni csak a hatóságunk újabb előzetes engedélyével lehet, kivéve, ha az eltérés önmagában nem engedélyhez kötött, vagy engedélyhez kötött, de – a jogszabályban részletezett esetekben - az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságait továbbra is megfelelőnek igazoltan elvégezhető építési tevékenység.
- Az engedélyezett építőipari kivitelezési tevékenységről építési naplót kell vezetni. Az építőipari kivitelezési folyamat résztvevői az előírt építési napló-vezetési, -ellenőrzési és -bejegyzési kötelezettségüket az építési beruházáshoz rendelt, az építésügyért felelős miniszter által működtetett internetes alapú elektronikus építési napló (a továbbiakban: e-napló) alkalmazás segítségével kötelesek teljesíteni.
- Az engedélyezett építési munka a külön jogszabályban előírt tartalmú kiviteli terv birtokában végezhető.
- Felhívom az építtető figyelmét, hogy az építőipari kivitelezési tevékenység végzése a külön jogszabályban meghatározottak szerint az építtetői fedezetkezelés szabályai alá tartozik.
- Az építménybe építési terméket, berendezést, szerkezetet beépíteni csak annak megfelelőség-igazolása mellett lehet.
- Ha az építési munka végzése során természeti érték, építészeti vagy régészeti emlék, illetőleg építménnyel kapcsolatos képzőművészeti alkotás kerül elő, a kivitelező köteles azt az építésügyi hatósághoz, valamint más hatáskörrel rendelkező hatósághoz haladéktalanul bejelenteni, és a lelőhelyet a hatósági intézkedésig érintetlenül hagyni.

- **Az építtetőnek az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásakor -a használatbavétel előtt- használatbavételi engedély iránti kérelmet kell az ÉTDR rendszerbe feltöltenie.**
- A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását vagy tudomásulvételt követően, és - a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott esetben - szén-monoxid érzékelő berendezés elhelyezése után használható
- Ezen engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- Figyelmeztetem arra, hogy műemléken az egyes, építési engedély nélkül végezhető tevékenységekhez a kulturális örökségvédelmi hatóság külön jogszabályban meghatározott engedélye is szükséges.
- Az építtető az engedély érvényességi idejének lejártá előtt egy alkalommal kérheti annak egy évre történő meghosszabbítását mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok, vagy kötelező hatósági előírások nem változnak meg, illetve ha e változások az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érintik. Amennyiben az építtető elmulasztja az engedélyt meghosszabbíttatni, és az építmény használatbavételi engedély megadására még nem alkalmas, úgy az építési engedélyt az építésügyi hatóságtól ismételtelen meg kell kérni.
- A csapadékvíz a telken belül elszivárogtatható, ha ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti. A telekről a csapadékvizet a közterületi nyílt vízelvezető árokba csak zártszelvényű vezetékben és az utcai járdaszint alatt szabad kivezetni. Amennyiben a vízelvezető árok a közút tartozéka, úgy abba a környezetéből – a telkekről – csapadékvíz bevezetése csak az út kezelőjének hozzájárulásával történhet.
- A kivitelezési munkák befejezését követő 30 napon belül az építmény környezetéből az építtetőnek és a kivitelezőnek az építési tevékenység során keletkezett építési hulladékot, maradék építőanyagot és építési segédesszközöket el kell szállítania, a környezetet és a terep felszínét az eredeti, illetve engedélyezett állapotában kell átadnia, a környezetben okozott károkat meg kell szüntetnie. Szeged város közigazgatási területén a kijelölt törmeléklerakó hely a Sándorfalvi úti Központi Hulladéklerakó Telep.
- Felhívom a figyelmet arra, hogy az építtető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő 30 napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) – a külön jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén – köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.
- A fellebbezésre nyitva álló határidőn belül az érintettek az ügy irataiba és az engedély alapjául szolgáló építészeti-műszaki tervekbe az eljárás megindítására vonatkozó értesítésben foglaltak szerint az ÉTDR rendszeren belül tekinthetnek be, vagy személyesen az ügyintézőnél ügyfélfogadási időben.

A határozat értesítési köre:

Ssz	Megjegyzés	Név	O	Irszám	Település	Közterület	Hsz
1.	IR-000640860/2016	Szegedi Közlekedési Kft.	HU	6720	Szeged	Zrínyi utca	4-8
2.		Duna Tisza Ingatlanfejlesztő Kft. Varga László és Kónya Imre	HU	6722	Szeged	Vitéz u.	19.
3.		Bánfi Zsolt	HU	6720	Szeged	Zrínyi utca	10. fszt. 3.
4.		Bánfi Mónika	HU	6720	Szeged	Zrínyi utca	10. fszt. 3.
5.		Akkad Abdul	HU	6726	Szeged	Izabella utca	19
6.		Akkad Mohamed Murad	HU	6726	Szeged	Izabella utca	19
7.		Varga Tünde Melinda	HU	6726	Szeged	Bíbic utca	3/A
8.		Dr. Iskander Atif	HU	6726	Szeged	Fő fasor	64/A
9.		BÁLINT-TRANS KÜL- ÉS BELFÖLDI SZÁLLÍTMÁNYOZ ÁSI Kft.	HU	6729	Szeged	Dorozsmai út	35
10.		Somogyi Udvar Szolgáltató Kft.	HU	6720	Szeged	Somogyi utca	16
11.		A-GROUP INVESTMENT Kft.	HU	1024	Budapest	Lövőház utca	9. 4/23
12.		Szeged, Zrínyi utca 2. sz. társasház	HU	6720	Szeged	Zrínyi utca	2.
13.		Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata mint tulajdonos a Városüzemeltetési Iroda által	HU		helyben		
14.		Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármestere			helyben		
15.		Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (örökségvédelem)			Értesítés ÉTDR felületen		
16.		Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Kirendeltség (tűzvédelem)			Értesítés ÉTDR felületen		

17.		Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala - Népegészségügyi Osztály			Értesítés ÉTDR felületen		
Jogerő után kapják:							
18.		Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala – Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (építésfelügyelet)			Értesítés ÉTDR felületen		
19.		Irattár					

S z e g e d, 2016. december 29.

Dr. Mózes Ervin Címzetes Főjegyző felhatalmazása alapján

Kovács Béla sk
vezető főtanácsos – irodavezető helyettes
Igazgatási és Építési Iroda
Építési Osztály



